

Vladimír Pavlík, Orlove 75, 017 01 Považská Bystrica

**Okresný súd
Považská Bystrica**

Považská Bystrica 12. 2. 2016

č. k. 6C/197/2015

Podané osobne na podateľni 2x

Návrh na odňatie a prikázanie veci inému súdu z dôvodu zaujatosti sudcov Okresného súdu Považská Bystrica a porušovanie procesných práv a práva na spravodlivé súdne konanie

Odporca: Vladimír Pavlík
bytom, Orlove 75, 017 01 Považská Bystrica

Navrhovateľ: Ľubomír Osrman
bytom, Stred 45/2, 017 01 Považská Bystrica

Právne zastúpený: Mgr. Vladimír Karásek,
AK: Stred 60/55, 017 Považská Bystrica

V zmysle čl. 46 ods. 1 ústavného zákona č. 460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov, tiež čl. 36. ods. 1, ústavného zákona č. 23/1990 Zb., ktorým sa uvádza Listina základných práv a slobôd a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd ako aj ust. § 14 O.S.P. podávam Krajskému súdu v Trenčíne prostredníctvom Okresného súdu v Považskej Bystrici návrh na odňatie a prikázanie veci inému súdu z dôvodu zaujatosti všetkých sudcov Okresného súdu Považská Bystrica a porušovania práva na spravodlivé súdne konanie vo veci návrhu na ochranu osobnosti sp. zn. 6C/197/2015.

Ako účastník konania využívam svoje právo najneskôr pred začiatkom prvého konania podať námietku zaujatosti, keďže som tak doposiaľ v tomto konaní neurobil.

Na základe výzvy súdu uplatniť námietku zaujatosti sudcu JUDr. Ladislava Vašuta som túto nepodal, nakoľko som k dnešnému dňu nedostal rozhodnutie súdu na môj návrh zo dňa 18. 5. 2015 na odňatie a prikázanie veci inému súdu vo veci nezákonného a predčasne vydaného uznesenia o predbežnom opatrení sp.zn. 7C 138/2015 zo dňa 20. 4. 2015, ktoré bezprostredne súvisí s predmetným návrhom z čoho je zrejme, že dôvody predpojatosti sudcu JUDr. Ladislava Vašuta nemôžem zatiaľ ešte uviesť pred rozhodnutím súdu vo veci návrhu na odňatie a prikázanie veci inému súdu.

Námietku voči sudcovi JUDr. L. Vašutovi som doposiaľ nepodal taktiež z dôvodu podania návrhu na prerušenie konania, ktorý bol zamietnutý uznesením KS Trenčín sp. zn. 6Co 34/2016-40 zo dňa 18.1. 2016, na základe čoho Okresný súd nariadil pojednávanie vo veci dňa 22. 2. 2016.

Skutočnosť, že som doposiaľ neobdržal rozhodnutie súdu vo veci môjho návrhu na odňatie a prikázanie veci inému súdu z dôvodu predpojatosti všetkých sudcov Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 18. 5. 2015, považujem za porušovanie mojich procesných práv a práva na rovnosť účastníkov v konaní.

Odôvodnenie návrhu na odňatie a prikázanie veci inému súdu z dôvodu zaujatosti sudcov Okresného súdu Považská Bystrica a porušovanie procesných práv a práva na spravodlivé súdne konanie

Podaniu predmetného návrhu o ochranu osobnosti, ktorý je nevykonateľný, zmätočný nezákonný a pre mňa ako dôchodcu, ktorý ma zaplatiť nemajetkovú ujmu vo výške 50 000 eur likvidačný, predchádzalo podanie trestného oznámenia na políciu na mňa navrhovateľom Ľubomírom Osrmanom za to, že som na webové portály necenzurovane.net a necenzurovane.ueuo.com zaslal článok o závažnej trestnej činnosti z podielníctva na ktorej bol dôvodne podozrivý navrhovateľ. Skutočnosť, že páchatelia nebol usvedčený z dôvodu zasahovania do nezávislosti orgánov činných v trestnom konaní ako je to na Slovensku všeobecne zaužívané, ešte neznamená, že sa zločin nestal. **Rovnako ako neznamená, že ak niekto niekoho zavraždí, alebo okradne nie je vrahom a zločincom. Nie je pravdou ani to, že vrahom a zločincom sa stáva až potom, keď sa ho podarí odhaliť a v konečnom dôsledku odsúdiť. Pričom ak sa ho nepodarí usvedčiť a platí na neho prezumpcia neznamená to, že nie je vrahom alebo zločincom.**

Ako bývalý novinár mám plné právo písať o podozreniach z trestnej činnosti, aj v prípade ak vplyvní ľudia maria vyšetrovanie a ovplyvňujú políciu, prokuratúru a súdy ako sa to bežne na Slovensku robí, čo potvrdzuje aj výrok premiéra Fica, že Slovensko nie je právny štát. Toto právo je jedným zo základných ľudských práv a slobôd, ktoré zaručuje deklarácia OSN, medzinárodný dohovor ako aj Ústava SR.

Polícia trestné oznámenie zamietla a Ľubomír Osrman sa zľakol mojej výzvy na konfrontáciu na polícii pred mnou navrhovaným svedkom čo odmietol.

Keď nepochodil na políciu, spolčil sa s vplyvným a ekonomicky silným človekom podnikateľom a ponovembrovým oligarchom Stachom, ktorý ma konexie na vedenie Okresného súdu v Považskej Bystrici a spoločne pripravili zločinné spolčenie, ktorým ma chceli fyzicky a ekonomicky zlikvidovať, čím z okresného súdu Považská Bystrica urobili nástroj pomsty za to, že som si dovoľil písať o podozreniach z trestnej činnosti na ktorej sa podieľali.

Ešte pred podaním žaloby im s nimi spriaznený sudca a podpredseda OS Považská Bystrica, švager štátnej tajomníčky Moniky Jankovskej, JUDr. Robert Jankovský vydal uznesenie o predbežnom opatrení sp.zn. 7C 138/2015 zo dňa 20. 4. 2015, ktoré bolo nezákonné a nevykonateľné, pretože mi súd nariadil odstrániť z mojej internetovej stránky inkriminovaný článok, čo nebolo možné, pretože ako dôchodca a technický antitalent som nikdy nemal ani nespravoval žiadnu internetovú stránku. Bezprecedentne pri tom porušili moje procesné právo vyjadriť sa k rozhodnutiu súdu a ešte pred rozhodnutím o mojom odvolaní ten istý sudca povolil exekúciu bez právoplatného titulu. Krajský súd Trenčín uznesenie o predbežnom opatrení zrušil .

Ako potvrdzujem návrhom na exekúciu v tomto zločinnom spolčení v prílohe, hoci sa jednalo o nepeňažné plnenie, Ľubomír Osrman navrhoval, záložné právo na môj dom a jeho odpredaj v dražbe.

Exekútorka mi pozastavila vyplatenie dôchodku a zakázala nakladať so svojim majetkom hoci sa jednalo o nepeňažné plnenie. Týmto postupom ma ako zdravotne ťažko postihnutého po mozgovej príhode chceli fyzicky zlikvidovať, čo mi istý ľudia priamo povedali. Exekútorka mi zámerne neoznámila, že po dobrovoľnom uhradení trov exekúcie mi bol účet odblokovaný, čo som sa dozvedel až 5 min, pred koncom pojednávania vo veci mnou podaného návrhu na vydanie platobného rozkazu, kedy mi vyjadrenie a všetky písomnosti nedali pred pojednávaním v lehote 5 dní ale zámerne ma ponechali v omyle, aby som trval ako dôchodca bez právnického vzdelania na prejednaní návrhu, čím ma chcú naďalej ekonomicky a finančne zlikvidovať a spôsobiť mi ujmu na zdraví a živote.

Okrem uvedených dôvodov jedným z hlavných dôvodov účelovej predpojatosti celého Okresného súdu Považská Bystrica a porušovania mojich procesných práv je, že som publikoval v diskusných fórach napr. na aktualne.sk skutočnosti o závažnom prepojení rodiny sudcu Jankovského a štátnej tajomníčky MS SR Moniky Jankovskej so zavraždeným bosom podsvetia Čongrádym, s ktorým vyrástali od detstva a bol ich nevlastný adoptívny súrodenec. ako potvrdzujem v prílohe. Taktiež som uviedol fakty o podozrení zo spolčenia a ekonomickej likvidácie podnikateľa Janíčka týmito ľuďmi.

Bolo mi už naznačené, že na Okresnom súde Považská Bystrica, nemám žiadnu šancu uspieť v súdnom spore, pretože tak ako v prípade nezákonného uznesenia o predbežnom opatrení, nezákonnej exekúcie a môjho návrhu na vydanie platobného rozkazu vo veci trov tejto exekúcie je už vopred rozhodnuté.

Z týchto dôvodov navrhujem, aby vec bola odňatá Okresnému súdu Považská Bystrica a prikázaná inému súdu.

Prílohy:

1. Návrh na exekúciu
2. Článok „Štátna tajomníčka ministerstva spravodlivosti Jankovská a mafia ako jedna rodina“
3. Príspevok z diskusie na aktualne.sk

Vladimír Pavlík.

