

Sťažnosť na prezidenta Slovenskej komory exekútorov

Vladimír Pavlík, Orlové 75, 017 01 Považská Bystrica

**Ministerstvo spravodlivosti SR
Župné námestie 13
813 11 Bratislava**

Považská Bystrica 8. 9. 2015

Vec: Sťažnosť na postup Slovenskej komory exekútorov(SKE) - prešetrenie vybavenia mojej sťažnosti na nezákonnú exekúciu č. k. EX 406/2015 a bezdôvodné obohatenie sa exekútorkou JUDr. Máriou Hlavňovou.

Hore menovaný žiadam v zmysle ust. § 218a ods. 1 exekučného poriadku Ministerstvo spravodlivosti SR o prešetrenie postupu Slovenskej komory exekútorov vo veci mojej sťažnosti vedenej pod. sp. zn. SKE 3308/2015 508-10780/2015, ktorá bola dňa 24. 8. 2015 vyhodnotená prezidentom SKE JUDr. Ing. Miroslavom Pallerom ako neopodstatnená. Týmto predčasným rozhodnutím, SKE odignorovala, že vo veci odvolania proti nezákonnej exekúcii č. k. EX 406/2015 v tom ešte nerozhodol Krajský súd Trenčín, čím sa SKE stotožnila s nezákonnou exekúciou exekútorsky JUDr. Márie Hlavňovej, ktorá konala po vzájomnej dohode so sudcom Okresného súdu Považská Bystrica JUDr. Róbertom Jankovským s vedomým úmyslom privodiť mi týmto smrť, nakoľko som prekonal mozgovú príhodu.

Odôvodnenie:

I.

Dňa 27. 7. 2015 som podal Kancelárii Slovenskej komore exekútorov v zmysle ust. § 221 ods. 2, písm. c), sťažnosť s návrhom na zbavenie výkonu funkcie exekútorky JUDr. Márie Hlavňovej, Exekútorský úrad Košice, Hlavná 115, 040 01 Košice, z dôvodu podozrenia zo spáchania trestného činu zneužívania právomoci verejného činiteľa, bezdôvodné obohatenie a pokus o úmyselné spôsobenie závažnej ujmy na zdraví s možným následkom smrti. Začatím exekúcie vo veci č. k. 406/2015, nepenažného plnenia bez právoplatného exekučného titulu v rozpore s ustanovením § 41 a 42 exekučného poriadku, hrubo a vedome porušila Zákon o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov č. 233/1995 Z.z. Touto nezákonnou exekúciou mi bola spôsobená finančná ujma vo výške 177, 98 eur, ktorú som uhradil v stanovenej lehote na účet exekútorského úradu v Košiciach. V rozpore s tým bez zákonného dôvodu a písomného vyrozumenia mi bolo pozastavené vyplácanie dôchodku ako mi to oznámila poštová doručovateľka, a po telefonicknej reklamácii na pošte v Považskej Bystrici mi bolo dňa 24. 7. 2015 oznámené, že mi z dôchodku exekútorka stiahla sumu 327,88 eur., na základe návrhu Ľubomíra Osrmana, čím ma k dnešnému dňu ako dôchodcu s dôchodkom vo výške 390 eur, okradla a bezdôvodne sa obohatila o sumu 505,84 eur.

Keďže som nikomu nebol a ani nie som dlžný žiadne peniaze v tomto prípade sa jedná o moju ekonomickú likvidáciu, ktorou ma chcú dohnat' k sociálnej samovražde, tak ako tisíce občanov Slovenska po roku 1989 len za to, že som ako internetový publicista napísal článok o podozrení z trestnej činnosti Ľubomíra Osrmana z Považskej Bystrice, ktorý mi diktovala osoba disponujúca nezvratnými dôkazmi. Táto osoba trvala na verejnej konfrontácii s Osrmanom pred vyšetrovateľom polície, čo on zo strachu odmietol. Preto podal súdu návrh na exekúciu, aby týmto spôsobom dosiahol odstránenie článku uverejnenom na internete na stránke, ktorej som nebol nikdy prevádzkovateľom ani vlastníkom z čoho ma Ľubomír Osrman nepravdivo obvinil.

Ako potvrdzujem v prílohe, dňa 29. 6. 2015 som podal Generálnej prokuratúre SR trestné oznámenie pre podozrenie zo spáchania trestného činu zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 2 písm. c., a ods. 3. písm. a, a písm. c., exekútkou JUDr. Máriou Hlavňovou, Exekútorský úrad Košice, Hlavná 115, 040 01 Košice, ktorá vo veci návrhu na exekúciu sp. zn. 406/2015 svojvoľne a úmyselne začala exekúciu v rozpore s Exekučným poriadkom, hoci si bola vedomá, že pre exekúciu neexistuje vykonateľný exekučný titul. Konala tak vedome zrejme po dohode so sudcom Okresného súdu v Považskej Bystrici JUDr. Róbertom Jankovským, ktorý vydal doposiaľ nepravoplatné uznesenie o predbežnom opatrení č.k. 7C/138/2015, zo dňa 20. 4. 2015, ktorým mi prikázal odstrániť zo internetovej stránky www.necenzurované.net a www.necenzurovane.ueuro.com článok týkajúci sa majetkovej trestnej činnosti a okolností súvisiacimi s touto trestnou činnosťou a osobou Ľubomíra Osrmana, navrhovateľa vo veci č.k. 7C/138/2015. Keďže bolo všeobecne známe, že som mal pred niekoľkými rokmi mozgovú príhodu, existuje dôvodné podozrenie, že nezákonnou exekúciou mi mala byť spôsobená závažná ujma na zdraví s následkom smrti, čím došlo k spáchaniu trestného činu zneužívania právomoci verejného činiteľa aj z osobitného motívu a tiež preto, aby inému zmarili alebo sťažili uplatnenie jeho základných práv a slobôd, v tomto prípade ústavného práva na spravodlivé súdne konanie a práva na opravný prostriedok.

II.

Na základe uvedeného článku Ľubomír Osrman podal podnet na Okresný úrad v Považskej Bystrici a žiadal, aby mi bola daná pokuta za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu. Po predvolaní na Obvodné oddelenie PZ v Považskej Bystrici som navrhol, keďže uvedené skutočnosti v článku môžem dokázať svedeckou výpoveďou, aby bola vec odstúpená Okresnému riaditeľstvu Policajného zboru v Považskej Bystrici a vykonaná konfrontácia.

Potom, čo Ľubomír Osrman na polícii neuspel podal návrh Okresnému súdu v Považskej Bystrici, aby tento predbežným opatrením ešte pred podaním návrhu na ochranu osobnosti mi prikázal, aby som podľa tvrdenia Ľubomíra Osrmana, odstránil z mojich internetových stránok www.necenzurovane.net a www.necenzurovane.ueuo.com predmetný článok a zdržal sa publikovanie o tejto veci.

Okresný súd v Považskej Bystrici vydal dňa 20. 4. 2015 uznesenie o predbežnom opatrení č. k. 7C/138/2015, ktorým mu v celom rozsahu návrhu vyhovel.

Nakoľko nikdy som nebol a ani nie som vlastníkom, registrátorom alebo prevádzkovateľom uvedených internetových stránok, nemôžem preto nariadenie súdu dodržať. Mohol by som len požiadať o odstránenie predmetného článku, čo mi však súd nenariadil.

Aj z tohto dôvodu som proti uzneseniu dňa 15. 5. 2015, v zákonnej lehote podal odvolanie a z dôvodu prepojenia sudcu Okresného súdu v Považskej Bystrici JUDr. Róberta Jankovského a jeho švagrinej, ktorá je štátnou tajomníčkou Ministerstva spravodlivosti SR, Jankovskej, ktorá mala spolu s menovaným sudcom blízky vzťah s nebohým mafiánom Čongrádom, pričom ako sudcovia si nesplnili povinnosť ktorá im vyplývala zo zákona, som podal súčasne aj námietku zaujatosti samosudcu a uplatnenie práva na nestranný súd a nestranného sudcu. Sudca ktorý bol v nadštandardnom vzťahu s mafiánskym zločincom Petrom Čongrádom, vedel o jeho trestnej činnosti – a z titulu svojej profesie si nesplnil povinnosť ktorá mu vyplývala zo zákona, nemôže byť nestranný.

Hoci ako potvrdzujem v prílohe Krajský súd Trenčín dňa návrh na vydanie predbežného opatrenia zamietol až dňa 5. 8. 2015 uznesením sp.zn. 7C138/15, Ľubomír Osrman mesiac pred tým podal Okresnému súdu Považská Bystrica návrh na začatie exekúcie pre tzv. nepeňažné plnenie, hoci som menovanému nikdy nebol dlžný žiadne peniaze. OS Považská Bystrica vydal nezákonné rozhodnutie na základe ktorého exekútorka JUDr. Mária Hlavňová, hoci bola písomne upovedomená, že v tomto prípade sa jedná o nezákonnú exekúciu bez právoplatného exekučného titulu v rozpore s ust. § 41 a 42 exekučného poriadku, začala exekúciu a neakceptovala mnou podanú námietku a jej dodatok ako potvrdzujem v prílohe:

Exekučný titul

§ 41

(1) Exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

§ 42

(1) Potvrdením o vykonateľnosti opatrí exekučný titul podľa § 41 ods. 1 súd, ktorý vo veci rozhodoval ako súd prvého stupňa.

II.

Dňa 17. 6. 2015 som dostal upovedomenie o začatí exekúcie sp.zn. EX 406/2015 zo dňa 11. 6. 2015 od exekútorky JUDr. Márie Hlavňovej, Exekútorský úrad Košice, Hlavná 115, 040 01 Košice, ktorá vo veci návrhu na exekúciu Ľubomíra Osrmana vedeného pod. sp. zn. EX 406/2015 svojvoľne a úmyselne začala exekúciu v rozpore s Exekučným poriadkom, hoci si bola vedomá, že pre exekúciu neexistuje vykonateľný exekučný titul a čom som ju elektronickou poštou ihneď upovedomil a zároveň som jej oznámil, že Krajskému súdu

v Trenčíne k 18. 6. 2015 nebol doručený spis č. k. 7C/138/2015, vrátane odvolania proti uznesenia a námietka zaujatosti sudcu. Keďže v exekúcii pokračovala blokováním môjho účtu v banke, mám za to, že tak konala vedome zrejme po dohode so sudcom Okresného súdu v Považskej Bystrici JUDr. Róbertom Jankovským, ktorý vydal doposiaľ neprávoplatné uznesenie o predbežnom opatrení č.k. 7C/138/2015, zo dňa 20. 4. 2015.

Keďže bolo všeobecne známe, že som mal pred niekoľkými rokmi mozgovú príhodu, čo môžem potvrdiť lekársnym potvrdením, existuje dôvodné podozrenie, že nezákonnou exekúciou mi mala byť spôsobená závažná ujma na zdraví s následkom smrti, keďže predpokladali, že začatie nezákonnej exekúcie a blokovanie účtu mi spôsobí opäť mozgovú príhodu alebo infarkt, čím došlo k spáchaniu trestného činu zneužívania právomoci verejného činiteľa § 326 ods. 2 písm. c., z osobitného motívu a podľa ods. 3. písm. a, a písm. c., tiež aj preto, aby inému zmarili alebo sťažili uplatnenie jeho základných práv a slobôd, v tomto prípade ústavného práva na spravodlivé súdne konanie a práva na opravný prostriedok.

Keďže som z nevedomosti zákona trový exekúcie dňa 22. 6. 2015 uhradil, čím došlo k bezdôvodnému obohateniu exekútorky, požiadal som dňa 23. 6. 2015 o vrátenie sumy vo výške 177, 90 eur. Exekútorka na moje námietky k dnešnému dňu neodpovedala a v rozpore s tým bez zákonného dôvodu a písomného vyrozumenia mi bolo pozastavené vyplácanie dôchodku, ako som zistil na pošte v Považskej Bystrici, ktorá mi dňa 24. 7. 2015 oznámila, že mi z dôchodku exekútorka stiahla sumu 327,88 eur., čím ma k dnešnému dňu ako dôchodcu s dôchodkom vo výške 390 eur, okradla a bezdôvodne sa obohatila o sumu 505,84 eur.

Mám preto zato, že postupom exekútorky bolo porušené aj ustanovenia § 44 ods. 1 exekučného poriadku, čím došlo k zákazu s nakladaním môjho majetku a obmedzeniu s čerpaním finančných prostriedkov z môjho bankového účtu.

§ 44

(1) Exekútor, ktorému bol doručený návrh oprávneného na vykonanie exekúcie, predloží tento návrh spolu s exekučným titulom najneskôr do 15 dní od doručenia alebo odstránenia väd návrhu súdu (§ 45) a požiada ho o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Spôsob vykonania exekúcie je v hrubom rozpore s ustanovením § 62 a § 63 ods. 4 exekučného poriadku.

SPÔSOBY VYKONÁVANIA EXEKÚCIE

§ 62

Exekúciu možno vykonať len spôsobmi uvedenými v tomto zákone.

§ 63

(4) Ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá iná povinnosť než zaplatenie peňažnej sumy, spôsob vykonania exekúcie sa spravuje povahou uloženej povinnosti. Možno ju vykonať

- a) vypratáním,
- b) odobratím alebo zničením veci na náklady povinného,
- c) rozdelením spoločnej veci,
- d) uskutočnením prác a výkonov.

§ 64

Spôsob vykonania exekúcie určí exekútor, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 167 a 172). Spôsob vykonania exekúcie určí exekútor tak, aby bol primeraný vymáhanej povinnosti a aby hodnota zabezpečeného majetku povinného zodpovedala hodnote vymáhanej povinnosti.

Dôkaz:

1. Upovedomenie o začatí exekúcie EX 406/2015 zo dňa 11. 6. 2015
2. Doklad o zaplatení trov exekúcie
3. Námietka proti exekúcii zo dňa 22. 6. 2015
4. Oznámenie Poštovej banky o blokování účtu
5. Námietka proti trovám exekúcie zo dňa 23. 6. 2015

Na základe uvedených dôvodov som presvedčený, že sa exekútorka JUDr. Mária Hlavňová po dohode so sudcom Okresného súdu Považská Bystrica dopustila trestného činu zneužívania právomoci verejného činiteľa a hrubo porušila exekučný poriadok. Takého svojvoľné konanie by bolo v každom demokratickom štáte EÚ považované za nebezpečné pre spoločnosť, pretože je opovrhnutiahodné, bezohľadné, cynické a pohrdajúce ľudským životom, čo by je dostačujúcim dôvodom na zbavenie výkonu funkcie exekútorke. **Moje tvrdenie potvrdzuje aj rozhodnutie Krajského súdu Trenčín zo dňa 5. 8. 2015, ktorý návrh na vydanie predbežného opatrenia zamietol uznesením sp.zn. 7C 138/15. Napriek tomu mi exekútorka JUDr. Mária Hlavňová ani po výzve nevydala bezdôvodné obohatenie vo výške 505,84 eur, čím zjavne znevažuje autoritu Krajského súdu Trenčín a naďalej porušuje zákon.**

Na základe týchto dôvodov predkladám Ministerstvu spravodlivosti SR žiadosť o prešetrenie postupu SKE v súlade s Dohovorom, Ústavou a platnými zákonmi Slovenskej republiky.

Prílohy:

1. Trestné oznámenie podané GP SR zo dňa 29. 6. 2015.
2. Upovedomenie o začatí exekúcie EX 406/2015 zo dňa 11. 6. 2015
3. Doklad o zaplatení trov exekúcie
4. Námietka proti exekúcii zo dňa 22. 6. 2015
5. Oznámenie Poštovej banky o blokování účtu
6. Námietka proti trovám exekúcie zo dňa 23. 6. 2015
7. Lekárske potvrdenie o mozgovej príhode
8. Uznesenie KS Trenčín sp. zn. 7C 138/2015 zo dňa 5. 8. 2015

Vladimír Pavlák