

UZNESENIE

Okresný súd Považská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Ľubomír Osrman, nar. 15.01.1968, bytom Stred 45/2, Považská Bystrica, právne zastúpeného Mgr. Vladimírom Karáskom, so sídlom Stred 60/55, Považská Bystrica proti povinnému: Vladimír Pavlík, nar. 10.09.1948, bytom Orlové 75, Považská Bystrica o vymoženie uloženej povinnosti, vedenej na Exekútorskom úrade JUDr. Márie Hlavňovej, so sídlom Hlavná 115, Košice, o námietkach povinného proti exekúcii, takto

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii z a m i e t a.

Súd námietky povinného proti trovám exekúcie z a m i e t a.

Odôvodnenie

Oprávnený podal dňa 07.05.2015 na Exekútorský úrad JUDr. Márie Hlavňovej návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymoženie uloženej povinnosti aby odstránil zo svojej internetovej stránky registrovanej pod doménou <http://necenzurovane.net> a <http://necenzurovane.ueuo.com> príspevok (článok) zverejnený pod názvom „Ľubomír Osrman, prezývaný Oserman, pravá ruka konšpirátora Smatanu - biele kone Miroslava Stacha“ zverejneného dňa 26.03.2015 + aby sa zdržal publikovania na svojej internetovej stránke registrovanej pod doménou <http://necenzurovane.net> a <http://necenzurovane.ueuo.com> akéhokoľvek príspevku, ktorý nadväzuje na príspevok zverejnený pod názvom „Ľubomír Osrman, prezývaný Oserman, pravá ruka konšpirátora Smatanu - biele kone Miroslava Stacha“ zverejneného dňa 26.03.2015 + trovy exekúcie, a to na základe exekučného titulu Uznesenie č. 7C/138/2015 zo dňa 20.04.2015, vykonateľného dňa 04.05.2015.

Súdny exekútor predložil súdu námietky povinného proti exekúcii, ktoré boli podané povinným dňa 24.06.2015 a proti trovám exekúcie, ktoré boli podané povinným dňa 25.06.2015. Vzhľadom na skutočnosť, že upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 17.06.2015 a námietky boli exekútorovi doručené dňa 24.06.2015 a 25.06.2015, boli námietky povinného proti exekúcii i trovám exekúcie podané v zákonnej lehote.

Povinný námietky proti exekúcii odôvodnil tým, že exekúcia je nezákonná a neprípustná, pretože exekúcia podľa povinného začala na základe neprávoplatného uznesenia Okresného súdu v Považskej Bystrici č. k. 7C/138/2015 zo dňa 20.04.2015 o predbežnom opatrení, proti ktorému bolo riadne a v zákonnej lehote podané odvolanie a súčasne aj námietka zaujatosti samosudcu. Podľa povinného, Okresný súd v Považskej Bystrici na základe návrhu na začatie exekúcie vydal nezákonné poverenie na vykonanie exekúcie č. 5306 090 499 zo dňa 27.05.2015, v doposiaľ právoplatne neukončenej veci podania odvolania proti uzneseniu o predbežnom opatrení.

Námietky proti trovám exekúcie povinný odôvodnil tým, že vzhľadom na to, že exekúcia je podľa neho neprípustná a nezákonná, tak sú nezákonné aj trovy exekúcie. Povinný síce uhradil trovy exekúcie dňa 18.06.2015, no podľa neho ich uhradil iba z nevedomosti zákona a tým pádom došlo k bezdôvodnému obohateniu exekútorky, preto žiada o vrátenie sumy vo výške 77,96 €.

Podľa § 38 ods. 2 Ex. poriadku Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa tohto zákona, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

Podľa § 41 ods. 1 Ex. poriadku Exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

Podľa § 171 ods. 4 O. s. p. Uznesenie, ktorým bolo nariadené predbežné opatrenie podľa § 75a, je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Súd preskúmal všetky listinné dôkazy a dospel k záveru, že námietky povinného sú nedôvodné. Povinný namietal vo svojom podaní nezákonnosť vydania poverenia, pretože exekučný titul bol v čase podania návrhu na exekúciu iba vykonateľný, no ešte nie právoplatný. Súd má však na základe § 41 ods. 1 Ex. poriadku za to, že exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, čo uznesenie č. k. 7C/138/2015 zo dňa 20.04.2015 túto podmienku spĺňa. V prípade uznesenia o nariadení predbežného opatrenia nastáva vykonateľnosť takéhoto rozhodnutia uplynutím lehoty stanovenej súdom, ktorá začína plynúť po doručení tohto rozhodnutia. Pre vykonateľnosť rozhodnutia o nariadení predbežného opatrenia je typické, že nastáva ešte pred právoplatnosťou rozhodnutia. Zároveň súd poukazuje na Uznesenie Najvyššieho súdu SR sp. zn. 3M Cdo 20/2008: „Predpokladom pre vydanie poverenia na vykonanie exekúcie a následné vydanie upovedomenia o začatí exekúcie je existencia vykonateľného rozhodnutia, pričom sa musí jednať o rozhodnutie vykonateľné po materiálnej aj formálnej stránke. Iba vykonateľné rozhodnutie totiž umožňuje v exekučnom konaní vynútiť plnenie. Súd sa pri skúmaní toho, či rozhodnutie je vykonateľné zaoberá predovšetkým tým, či sa jedná o rozhodnutie, ktoré možno vykonať podľa Exekučného poriadku...“ Vzhľadom na to, že uznesenie o predbežnom opatrení č. k. 7C/138/2015 zo dňa 20.04.2015 bolo vykonateľné dňa 04.05.2015, týmto dňom splnilo podmienku vykonateľného rozhodnutia, na základe ktorého bolo možné vydať poverenie. Súd preto vydal poverenie zákonne a exekúcia je prípustná. Keďže súd usúdil, že exekúcia je prípustná, trovy exekúcie boli vymožené zákonne. Súd preto námietky voči trovám exekúcie zamietol.

Poučenie : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Považskej Bystrici dňa 4. augusta 2015



JUDr. Róbert Jankovský
sudca

Za správnosť vyhotovenia: Miroslava Baníncová