

UZNESENIE

Okresný súd Považská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Ľubomír Osrman, nar. 15.01.1968, bytom Stred 45/2, Považská Bystrica, právne zastúpeného Mgr. Vladimírom Karáskom, so sídlom Stred 60/55, Považská Bystrica proti povinnému: Vladimír Pavlík, nar. 10.09.1948, bytom Orlové 75, Považská Bystrica o vymoženie uloženej povinnosti, vedenej na Exekútorskom úrade JUDr. Márie Hlavňovej, so sídlom Hlavná 115, Košice, o námietkach povinného proti exekúcii, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu zastavuje.
- II. Súd súdnemu exekútorovi trovy exekúcie nepriznáva.

O d ô v o d n e n i e

Oprávnený podal dňa 07.05.2015 na Exekútorský úrad JUDr. Márii Hlavňovej, návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému pre nesplnenie povinností uložených uznesením OS PB z 20.04.2015, 7C/138/2015-11. Poverením č. 5306*090499 zo dňa 27.05.2015 súd poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie na základe rozhodnutia Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 20.04.2015 č. k. 7C/138/2015-11.

Písomným podaním zo dňa 10.09.2015, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 14.09.2015, súdny exekútor predložil súdu žiadosť o zastavenie exekúcie na základe § 57 ods. 1, písm. b) Ex. poriadku. Exekútor o trovách exekúcie nežiadal rozhodnúť.

Exekútor žiadal zastaviť exekúciu z dôvodu, že povinný doručil exekútorovi uznesenie Krajského súdu v Trenčíne, pod sp. zn. 7C/138/2015 zo dňa 05.08.2015, ktorým odvolací súd uznesenie prvého stupňa zmenil tak, že návrh na zriadenie predbežného opatrenia zamietol t.j. zrušil exekučný titul.

Podľa § 58 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len Ex. por.) exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. b) Ex. por. exekúciu súd zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Bolo preukázané, že súd zrušil citované súdne rozhodnutie a tak sa stal predmetný exekučný titul neúčinným. Na základe uvedeného súd exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. b) v spojení s § 58 ods. 1 Ex. por. zastavil.

Podľa § 196 Ex. por. za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 5 Ex. por. ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

V zmysle § 196 Ex. por. súdnemu exekútorovi patrí náhrada trov exekúcie. Vzhľadom však na skutočnosť, že súdny exekútor vo svojom liste zo dňa 02.07.2015 uviedol, že trovy exekúcie boli plne povinným uhradené, súd vo výroku uznesenia vyslovil, že súdnemu exekútorovi trovy exekúcie nepriznáva.

Poučenie : Proti tomuto uzneseniu čo do výroku I. o zastavení konania je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Proti tomuto uzneseniu čo do výroku II. nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Považskej Bystrici dňa 16. septembra 2015



JUDr. Róbert Jankovský
sudca

Za správnosť vyhotovenia: Miroslava Baníncová