

OBVODNÝ SÚD

Oslo: 30-09-1994

o \_\_\_\_\_

3To 198/94

### U z n e s e n i e

Mestský súd v Bratislave, v trestnej veci obvineného Vladimíra Pavlíka, pre trestný čin ohovárania podľa § 206 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., na základe sťažnosti obvineného proti uzneseniu Obvodného súdu Bratislava 1, sp.zn. 2T 90/93 z 10. 5. 1994, na neverejnom zasadnutí konanom 8. septembra 1994 v Bratislave rozhodol

t a k t o :

Podľa § 148 ods. 1 písm. b) Tr. por. sa sťažnosť obvineného Vladimíra Pavlíka z a m i e t a .

### O d ô v o d n e n i e

Napadnutým uznesením súdu I.stupňa bola podľa § 314c ods. 1 písm. c) Tr. por. (nesprávnym vypracovaním a nesprávnym opisom je chybné v napadnutom uznesení uvedený § 314e písm. c Tr. por.) s použitím § 188 ods. 1 písm. e Tr. por. trestná vec vedená na Obvodnom súde Bratislava 1 pod sp. zn. 2T 90/93 proti obžalovanému Vladimírovi Pavlíkovi, stíhaného pre trestný čin ohovárania podľa § 206 ods. 1, 2 Tr.zák. vrátená obvodnej prokuratúre na došetrenie.

Proti tomuto uzneseniu, v zákonnej lehote podal sťažnosť obvinený Vladimír Pavlík. V dôvodoch tejto sťažnosti žiada, aby súd I.stupňa prijal obžalobu, ktorá bola voči nemu vypracovaná, nakoľko v predmetnom konaní chce, aby mu bolo umožnené usvedčiť Vladimíra Mečiara a zároveň aj legálnou cestou dokázať, že sa

jedná o špičkového slovenského škodcu.

Zástupkyňa mestského prokurátora na neverejnom zasadnutí senátu mestského súdu navrhla sťažnosť obvineného zamietnúť, ako sťažnosť podanú neoprávnenou osobou.

Podľa § 314 c ods. 4 Tr. por. proti rozhodnutiu podľa § 314c ods. 1 Tr. por. môže sťažnosť podať len prokurátor. V danom prípade teda obvinený je neoprávnenou osobou na podanie sťažnosti pri takomto postupe súdu I. stupňa, aký je uvedený v napadnutom uznesení. V tomto smere treba však uviesť, že obvodný súd nesprávne poučil v napadnutom uznesení, že voči nemu je prípustná sťažnosť do troch dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde. Správne mal preto dať také poučenie, že voči uzneseniu je oprávnený na podanie sťažnosti len prokurátor. Napriek vyššie spomínaným pochybeniam, ktoré obvodný súd bude musieť napraviť opravným uznesením, Mestský súd v Bratislave, bez meritorného preskúmavania veci, musel podľa § 148 ods. 1 písm. b) Tr. por. sťažnosť obvineného zamietnúť, ako sťažnosť podanú neoprávnenou osobou.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.

Mestský súd v Bratislave, odd. 3Tc  
dňa 8.9.1994.

Za správnosť vyhotovenia :  
M. Hrabovská

JUDr. Eva V a j d i č k o v á  
predsedníčka senátu

