



\* Dejeťo 29/02/2016 R.V., RP 34793033

## OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO

Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

1Pn 529/15/4401-15

Komárno 24. februára 2016

### U Z N E S E N I E

Prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno vo veci podozrenia z trestného činu podielníctva podľa § 251 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona č. 140/1964 Zb. v znení účinnom so 30. septembra 1994, takto

#### r o z h o d o l :

Podľa § 193 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku **z a m i e t a m** sťažnosť, ktorú oznamovateľ Tibor Boka podal prostredníctvom pošty dňa 1. februára 2016 proti uzneseniu vyšetrovateľa Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru Komárno, Odboru kriminálnej (ďalej len „policajt“) ČVS: ORP-642/1-VYS-KN-2015 z 30. decembra 2015, ktorým podľa § 197 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku odmietol vec podozrenia z trestného činu podielníctva podľa § 251 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona č. 140/1964 Zb. v znení účinnom so 30. septembra 1994,

pretože bola podaná oneskorene.

#### O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením policajt v zmysle § 197 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku odmietol vec podozrenia zo spáchania trestného činu podielníctva podľa § 251 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona č. 140/1964 Zb. v znení účinnom so 30. septembra 1994, ktorý sa mal stať takým spôsobom, že [REDAKOVANÉ] mal v mene spoločnosti [REDAKOVANÉ] so sídlom [REDAKOVANÉ] K [REDAKOVANÉ] IČO: [REDAKOVANÉ] dňa 26.11.1993 od firmy B [REDAKOVANÉ] spol. s r. o., so sídlom H [REDAKOVANÉ] Dubová kúpiť pánske pracovné obleky v počte 1000 kusov celkovo za 180 000,- Sk, ktoré mal následne predať Slovenským lodeniciam v Komárne za sumu 195 000,- Sk, pričom podľa tvrdenia oznamovateľa Tibora Bóku mal mať [REDAKOVANÉ] vedomosť o tom, že tieto pánske pracovné odevy mali byť odcudzené Tiborovi Bókovi organizovanými kriminálnikmi z Hnutia Európa XXI. Storočie, čím mal [REDAKOVANÉ] pre seba získať značný prospech, a to najmenej 195 000,- Sk.

Napadnuté uznesenie bolo oznamovateľovi doručené dňa 18. januára 2016, ktorý si proti nemu podal prostredníctvom pošty dňa 1. februára 2016 sťažnosť.

Podľa § 197 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, ak nie je dôvod na začatie trestného stíhania alebo na postup podľa odseku 2, prokurátor alebo policajt uznesením vec odmietne.

Telefón  
035/770 17 29

Fax  
035/770 17 37

E-mail  
opkn@genpro.gov.sk

Internet  
www.genpro.gov.sk

Podľa § 197 odsek 3 Trestného poriadku uznesenie podľa odseku 1 alebo 2 sa doručí oznamovateľovi a poškodenému. Oznamovateľ a poškodený môžu proti uzneseniu podať sťažnosť. Policajt doručí také uznesenie prokurátorovi najneskôr do 48 hodín.

Podľa § 185 odsek 1 Trestného poriadku opravným prostriedkom proti uzneseniu je sťažnosť.

Podľa § 186 odsek 1 Trestného poriadku ak neustanovuje zákon niečo iné, môže sťažnosť podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo dotýka, alebo ktorá na uznesenie dala podnet svojim návrhom, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli zákonný zástupca, obhajca, štátny orgán starostlivosti o mládež; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Podľa § 187 odsek 1 prvá veta Trestného poriadku sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch dní od oznámenia uznesenia, s výnimkou sťažnosti proti uzneseniam podľa § 83 odsek 2 Trestného poriadku; ak sa koná podľa § 204 odsek 1 Trestného poriadku, sťažnosť sa podáva do skončenia skráteného vyšetrovania.

Podľa § 179 odsek 1 Trestného poriadku uznesenie treba oznámiť osobe, ktorej sa priamo dotýka, ako aj osobe, ktorá naň dala svojim návrhom podnet; uznesenie súdu sa oznámi aj prokurátorovi. Oznámenie sa robí buď vyhlásením uznesenia v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo dorúčením rovnopisu uznesenia.

Podľa § 63 odsek 3 Trestného poriadku do lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, v ktorom sa stala udalosť, určujúca začiatok lehoty.

Podľa § 63 odsek 5 Trestného poriadku ak prípadne koniec lehoty na deň pracovného pokoja alebo pracovného voľna, pokladá sa za posledný deň lehoty najbližší budúci pracovný deň; to neplatí pre lehotu väzby.

Podľa § 63 odsek 6 písmeno a) Trestného poriadku lehota je zachovaná aj vtedy, ak podanie bolo v lehote podané na pošte a adresované súdu, prokurátorovi alebo policajtovi, u ktorého sa má podať alebo ktorý má vo veci rozhodnúť.

Skutočnosť, že lehota na podanie sťažnosti začala plynúť a plynula (s výnimkou posledného dňa lehoty) aj počas dňa pracovného pokoja alebo pracovného voľna nemá za následok jej predĺženie.

Vo vyššie označenej trestnej veci bolo oznamovateľovi doručené napadnuté uznesenie dňa 18. januára 2016, teda lehota na podanie sťažnosti v zmysle § 63 odsek 3 Trestného poriadku začala plynúť dňa 19. januára 2016 a uplynula v zmysle § 187 odsek 1 prvá veta Trestného poriadku dňom 21. januára 2016. Oznamovateľ predmetnú sťažnosť podal prostredníctvom pošty dňa 1. februára 2016, teda oneskorene.

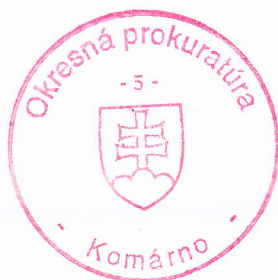
Podľa § 193 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak bola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou, osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala alebo ktorá znovu podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť.


Vzhľadom na uvedené skutočnosti a s prihliadnutím k tomu, že zákonné podmienky pre navrátenie lehoty podľa § 64 odsek 1 Trestného poriadku splnené neboli, som predmetnú sťažnosť bez ďalšieho preskúmania zamietol.

Záverom dodávam, že e-mailové podania bez zaručeného elektronického podpisu odoslané z e-mailovej adresy [bktibor@live.com](mailto:bktibor@live.com) z 18. januára 2016 a 15. februára 2016 neboli do troch pracovných dní písomne doplnené, preto sa o nich v zmysle § 62 odsek 1 Trestného poriadku nekoná.

Podľa § 62, odsek 1 Trestného poriadku podanie sa posudzuje vždy podľa obsahu, aj keď je nesprávne označené. Možno ho urobiť písomne, ústne do zápisnice, telegraficky, telefaxom, elektronickými prostriedkami podpísané so zaručeným elektronickým podpisom podľa osobitného zákona alebo bez zaručeného elektronického podpisu. Podanie urobené telegraficky, telefaxom alebo elektronickými prostriedkami bez zaručeného elektronického podpisu treba potvrdiť písomne alebo ústne do zápisnice do troch pracovných dní, inak sa o podaní nekoná.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.



  
JUDr. Jozef Puťoš  
prokurátor okresnej prokuratúry

Okresná prokuratúra  
Pohraničná 6  
945 28 Komárno  
- 2 -

Poštovné úverovo

17w 529/15/4401 - 16

TAXE PERCU

**OPORUCENB**

