



Predseda
Ústavného súdu
Slovenskej republiky
JUDr. Ivetta Macejková

Košice 28. júla 2011
Spr 633/2011

Vážený pán Varga,

dňa 18. júla 2011 mi bolo elektronickou poštou doručené Vaše podanie, v ktorom vyjadrujete „*nespokojnosť s nálezom a rozhodnutím Ústavného súdu vo veci tvorby zisku pre zdravotné poisťovne v SR*“ a uvádzate, že „*Ústavný súd SR nemal a nedostal súhlas od občanov SR, poistencov SR, na takéto rozhodnutie*“. Súčasne žiadate Ústavný súd Slovenskej republiky (ďalej aj „ústavný súd“), aby zrušil „*právo tvorby zisku zdravotným poisťovňami, a odvody občanov SR do zdravotných poisťovní používať len v súlade potrieb poistencov*“ a „*aby zaviazal vládu svojím ešte tento rok, rozhodnutím netvoriť v budúcich štátnych rozpočtoch schodky, ale tvoriť prebytkové štátne rozpočty od roka 2012*“.

Konštatujem, že Vaše podanie sa týka nálezu ústavného súdu sp. zn. PL. ÚS 3/09 z 26. januára 2011.

Na základe Vašej žiadosti Vám oznamujem, že postavenie a pôsobnosť ústavného súdu je jasne vymedzená v čl. 124 až čl. 140 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov.

Podľa čl. 124 ústavy Ústavný súd Slovenskej republiky je nezávislým súdnym orgánom ochrany ústavnosti.

Podľa čl. 125 ods. 1 písm. a) ústavy ústavný súd rozhoduje o súlade zákonov s ústavou, s ústavnými zákonmi a s medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Ústavný súd rozhoduje o súlade právnych predpisov v konaní podľa čl. 125 ústavy, ak návrh podá oprávnená osoba.

Podľa čl. 130 ústavy ústavný súd začne konanie, ak podá návrh:

- a) najmenej pätina poslancov Národnej rady Slovenskej republiky,
- b) prezident Slovenskej republiky,
- c) vláda Slovenskej republiky,
- d) súd,
- e) generálny prokurátor,
- f) verejný ochranca práv vo veciach súladu právnych predpisov podľa čl. 125 ods. 1, ak ich ďalšie uplatňovanie môže ohroziť základné práva alebo slobody alebo ľudské práva a základné slobody vyplývajúce z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a ktorá bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom,
- g) Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky v prípade ustanovenom v čl. 126 ods. 2,
- h) každý, o ktorého práve sa má konať v prípadoch ustanovených v čl. 127 a 127a
- i) každý, kto namieta kontrolnú pôsobnosť Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky v prípade ustanovenom v čl. 126 ods. 2.

Oznamujem Vám, že nález ústavného súdu sp. zn. PL. ÚS 3/09 z 26. januára 2011 bol vydaný v konaní podľa čl. 125 ods. 1 písm. a) ústavy na základe návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky.

Súčasne Vám oznamujem, že riešenie Vami označených problémov (zrušiť právo tvorby zisku zdravotným poisťovniam a zaviazat' vládu Slovenskej republiky tvoriť prebytkové štátne rozpočty) nie je v mojej právomoci ani v právomoci ústavného súdu.

Podľa čl. 86 písm. g) ústavy do pôsobnosti Národnej rady Slovenskej republiky patrí schvaľovať štátny rozpočet, preverovať jeho plnenie a schvaľovať štátny záverečný účet.

Podľa čl. 87 ods. 1 ústavy návrh zákona môžu podať výbory Národnej rady Slovenskej republiky, poslanci Národnej rady Slovenskej republiky a vláda Slovenskej republiky.

Ústavný súd ani predseda ústavného súdu neschvaľuje štátny rozpočet a nemá ani zákonodarnú iniciatívu, preto Vašej žiadosti nemôžno vyhovieť.

Vzhľadom na uvedené Vám odporúčam obrátiť sa priamo na poslancov Národnej rady Slovenskej republiky.

S pozdravom


JUDr. Ivetta Macejková
predsedníčka Ústavného súdu
Slovenskej republiky

Jozef Varga
wargas@extel.sk