

Mestský úrad vyšetrovania  
Račianska 45  
832 23 Bratislava

Orlové 10. 08. 2003

VEC: Oznámenie o podozrení z trestného činu zneužívania právomoci verejného činiteľa

Podpísaný Vladimír Pavlík, trvalým bydliskom Orlové 75, 017 01 Považská Bystrica, dám oznámenie o podozrení z trestného činu zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 158 ods. (1), pís. a), b), na hlavného vojenského prokurátora Dobroslava Trnku a jeho podriadeného vojenského prokurátora Mikuláša Gardeckého.

V týždenníku PLUS 7 dní č. 31/2003 na strane číslo 22 - 24 pod nadpisom „Špinavé hry,“ (zasielam kópiu) sa na strane 23 píše, citujem: „Do redakcie Plus 7 dní dokonca dva týždne predtým, ako bolo vyšetrovanie prerušené, prišiel aj anonymný list, podľa ktorého hlavný vojenský prokurátor Dobroslav Trnka spolu s Mikulášom Gardeckým mali ovplyvňovať vyšetrovanie svojho kolegu, ktorý bol obvinený z týrania blízkej osoby a ktorého vzali do celý predbežného zadržania. Podľa listu mali obaja, Gardecký aj Trnka, telefonovať vyšetrovateľke prípadu a dozorujúcemu prokurátorovi a žiadať, aby ich kolegu prepustili z väzby. V liste sa uvádza, že plukovník Trnka mal do telefónu dozorujúcemu prokurátorovi povedať: „Zdvihni zadok, toto si odskáčeš!“

*Mikuláš Gardecký bol obsahom listu prekvapený, potvrdil však, že takáto udalosť sa skutočne stala a že podobné slová naozaj v telefonickom rozhovore odzneli. Odmiel však, že by aj tento rozhovor dostali do svojich odkazových schránok.“*

Z dôkazového materiálu jednoznačne vyplýva, že dotyční prokurátori najhrubším spôsobom zneužili svoju právomoc a svoje funkčné postavenie. Začínam mať obavy, či po týchto výčinoch vojenská prokuratúra nezáčne organizovať doškoľovacie kurzy pre organizovaný kriminálny zločin, či mafiánske podsvetie, aby ich členovia po absolvovaní týchto kurzov sa v ekonomickej zločinoch aspoň na 50% vyrovnali politicko - ekonomickej zločincu z ponovembrových vlád a parlamentov.

Kedže ministrom vnútra SR je Vladimír Palko, ktorý ako poslanec NR SR spolu s ostatnými 149 - timi poslancami sa v októbri 1995 stotožnil s marením vyšetrovania štátneho terorizmu, ktorého ponovembrovým zakladateľom a krstným otcom, ako aj ponovembrovým zakladateľom a krstným otcom štátneho terorizmu bol Vladimír Mečiar, žiadam, aby tento podnet preverovali takí vyšetrovatelia, ktorí do pracovného pomeru nastúpili od 1. 11. 1995.

PODACÍ LÍSTOK

Odosielateľ vyplní hrubo orámovanú časť

Odosielateľ: VLADIMÍR PAVLÍK					
ORLOVÉ 75					
POVAŽSKÁ BYSTRICA					
Adresát: Mest. úrad vyšetrt.					
Račianska 45					
BRATISLAVA					
Cena Sk	Dobierka Sk	h	Hmotnosť kg	Poplatok Sk	h
-	-			20,-	
Druh zásilek			201		
Podacie číslo			67604962		
Poznámka			✓		

  
Vladimír Pavlík





**Obvodné oddelenie Policajného zboru v Pezinku**  
**ul. Meisslova č. 5, 902 01 Pezinok**  
tel: 096152 3705, fax: 096152 3709, [http://www.acc.sk/policia\\_pk](http://www.acc.sk/policia_pk)

Č.p.:ORP-40-51/PK-03-Pk

V Pezinku dňa 9.9.2003

Vladimír PAVLÍK  
ul. Orlove 75  
017 01 Považská Bystrica

***V Y R O Z U M E N I E***  
***oznamovateľa o vykonaných opatreniach***

Vaše písomné trestné oznámenie na hlavného vojenského prokurátora Dobroslava TRNKU a vojenského prokurátora Mikuláša GARDECKÉHO zo dňa 10.8.2003, ktoré bolo zaslané z OÚJP PZ Bratislava III na tunajšie OO PZ Pezinok a je evidované pod číslom Č.p.:ORP-40-51/PK-03-Pk a bolo riešené nasledovným spôsobom uvedeným pod bodom číslo: 2

1. Vaše oznámenie je v štádiu šetrenia a vo veci nebolo doposiaľ rozhodnuté.
2. Vec bola v zmysle miestnej a vecnej príslušnosti **odstúpená** na Útvar Vojenskej Polície Bratislava.

Riaditeľ OO PZ Pezinok:

mjr. Ján Jaslovský

**ÚTVAR VOJENSKEJ POLÍCIE  
BRATISLAVA**

ČVS:VP-BA- 121/03- Ja  
Dňa: 13.10.2003

Výtlačok číslo: /  
Počet listov: /

p. Vladimír PAVLÍK

Orlové 75

017 01 POVAŽSKÁ BYSTRICA

Vec: Oznámenie o odovzdaní spisového materiálu.

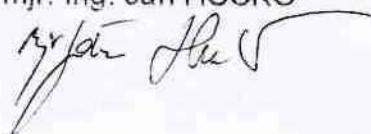
Policajný orgán ÚVP Bratislava obdržal cestou OO PZ SR Pezinok trestné oznámenie vo veci podozrenia z trestného činu zneužitia právomoci verejného činiteľa podľa § 158 ods. 1, písm. a, písm.b Trestného zákona, ktoré podal dňa 18.8.2003 na Okresný úrad justičnej polície PZ v Bratislave III pán Vladimír PAVLÍK, bytom Orlové 75, 017 01 Považská Bystrica.

Policajný orgán ÚVP Bratislava založil vyšetrovací spis ČVS: VP-BA-121/03-Ja a začal dopĺňanie trestného oznámenia.

Dňa 13.10.2003 bol predmetný spisový materiál odovzdaný na Vyššiu vojenskú prokuratúru do Trenčína.

Nakoľko ste ako oznamovateľ žiadal byť písomne informovaný, týmto Vám uvedenú skutočnosť dávam na vedomie.

Policajný orgán VP  
mjr. Ing. Ján HUČKO



Generálna prokuratúra  
Slovenskej republiky

VII Gv 44/03 - 6

V Bratislave, 30. októbra 2003

**Uznesenie**

Prokurátor Úradu špeciálneho prokurátora Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky v Bratislave, vo veci oznamenia Vladimíra Pavlika o skutočnostiach nasvedčujúcich tomu, že bol spáchaný trestný čin /§ 158 ods. 1 Tr. por./ zo dňa 18. augusta 2003, doplneného dňa 24. septembra 2003, vedeného na Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky, Úrade špeciálneho prokurátora, pod sp. zn. VII Gn 2279/03, využijúc svojho oprávnenia podľa § 174 ods. 2 písm. c/ Tr. por., takto

**rozhodol:**

Podľa § 160 ods. 1 Tr. por.

začínam trestné stíhanie

pre trestný čin zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 158 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.  
na tom skutkovom základe,

**že**

osoby, ktorých totožnosť treba zistiť, ako prokurátori vojenskej súčasti prokuratúry, v úmysle zadovážiť neoprávnený prospech inej osobe, zneužijúc svoje postavenie a služobné zaradenie,  
mali v presne nezistený deň mesiaca jún rok 2003 vplývať na orgány činné v trestnom konaní

konajúce v trestnej veci obvineného Ing. J. P., nar. 4. 6. 1963 vedenej na Vojenskej obvodnej prokuratúre v Bratislave, pod sp. zn. OPv 278/03 v tom smere, aby obvinený bol prepustený zo zadržania,

pretože oznamenie /§ 158 ods. 1 Tr. por./ neobsahuje skutočnosti vylučujúce, že bol spáchaný trestný čin a nie je dôvod na postup podľa § 159 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Tr. por.

### O d ô v o d n e n i e

Na Úrade špeciálneho prokurátora Generálnej prokuratúry SR bolo doručené oznamenie Vladimíra Pavlíka o skutočnostiach nasvedčujúcich tomu, že bol spáchaný trestný čin /§ 158 ods. 1 Tr. por./ zo dňa 18. augusta 2003, doplnené dňa 24. septembra 2003.

Prokurátor Úradu špeciálneho prokurátora Generálnej prokuratúry SR, príslušný konáť v tejto veci na základe opatrenia Generálneho prokurátora Slovenskej republiky o určení výnimky z príslušnosti podľa § 51 zák. č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre, preskúmal označené oznamenie oznamovateľa.

Vyhodnotením všetkých okolností v nom uvedených je zrejmé, že toto neobsahuje skutočnosti vylučujúce, že bol spáchaný trestný čin, nie je dôvod ani na postup podľa § 159 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Tr. por. a preto bolo potrebné vydaním uznesenia podľa § 160 ods. 1 Tr. por. začať trestné stíhanie pre trestný čin zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 158 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná. /§ 141 ods. 2 Tr. por./.



Vladimír Pavlík, Orlové 75, 017 01 Považská Bystrica

Orlové 3. 2. 2004

Národná rada SR  
Námestie A. Dubčeka 1  
B R A T I S L A V A 1  
812 80

**Nevážených 84 poslancov NR SR, ktorí zvolili násilníka a vydierača Dobroslava Trnku za generálneho prokurátora SR,**

od novembra 1989 patria poslanci SNR a neskôr NR SR medzi najodpornejšiu luzu a odpad slovenského národa. Nemožno sa tomu čudovať. Keďže veľká väčšina z nich sa vyliahla z pretransformovanej zločineckej komunistickej ideológie, tomu zodpovedajú aj ich výčiny voči vlastným spoluobčanom. Hoci Slovensko bolo hlavne ich vinou okradnuté minimálne o 900 miliárd Sk, ekonomickú ťarchu za tieto svoje zločiny prenesli na radových občanov. Hlavne na dôchodcov, telesne a zdravotne ľažko postihnutých, či dlhodobo nezamestnaných, z ktorých väčšina by chcela pracovať. **Je paradoxné, že musia trpieť nevinní ľudia, ktorí toto nezavinili - a to dokonca systémom kolektívnej viny.**

Ako by im ani toto ešte nestačilo. V októbri 1995 sa ich všetkých 150 stotožnilo s marením vyšetrovania štátneho terorizmu zo strany zakladateľa a krstného otca ponovembrového štátneho terorizmu Vladimíra Mečiara. Z NR SR tak urobili zločineckú a štátno-teroristickú organizáciu. Mnohí z nich sú doteraz vo vláde a parlamente.

Jedným z nich je aj Ivan Šimko. Napriek tomu, že menovaný vie nielen písat', ale aj čítať, napriek tomu, že bol oboznámený s obsahom článku v týždenníku Plus 7 dní č. 31/2003, kde boli jednoznačné dôkazy o tom, ako vtedajší hlavný vojenský prokurátor Trnka a jeho zástupca Gardecký tým najodpornejším spôsobom zneužili svoje funkcie a právomoci, mlčal nielen on, ale aj ostatní poslanci, hoci vedia taktiež nielen písat', ale aj čítať.

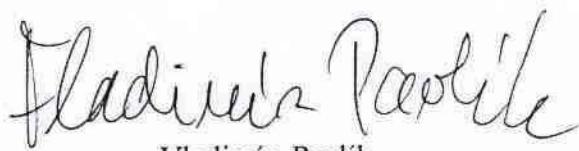
A tohto násilníka a vydierača Ivan Šimko navrhol za generálneho prokurátora aj napriek tomu, že Úrad špeciálneho prokurátora začal už v októbri trestné stíhanie oboch vojenských prokurátorov. S pravdepodobnosťou ktorá hraničí s istotou možno konštatovať, že o tomto vedeli všetci poslanci NR SR, a napriek tomu mlčali. Dôvod je úplne jasný. **Mnohým politickým zločincom a štátnym teroristom takýto generálny prokurátor vyhovuje.**

Budem dokumentovať. Neexistuje v demokratickom svete taký štát, ktorý by riadilo toľko politických zločincov a štátnych teroristov ako na Slovensku. Neexistuje v demokratickom svete taký štát, kde zakladateľ a krstný otec ponovembrového štátneho terorizmu by kandidoval na funkciu prezidenta - Vladimír Mečiar. Neexistuje v demokratickom svete taký štát, kde terajší predseda vlády ako poslanec NR SR sa v októbri 1995 stotožnil s marením vyšetrovania štátneho terorizmu - Mikuláš Dzurinda. Neexistuje v demokratickom svete taký štát, kde terajší predseda NR SR ako poslanec NR SR sa v októbri 1995 stotožnil s marením vyšetrovania štátneho terorizmu - Pavol Hrušovský. A pokračujem ďalšími menami - Kukan, Csáky, Bugár, Mikloško, Palko, Pittner a mnohí ďalší, nevynímajúc viacerých poslancov z pretransformovanej zločineckej a štátnoteroristickej organizáciu HZDS.

Tento list ohľadom tejto kauzy je z mojej strany len úvodom. Ďalšie kroky už budú omnoho razantnejšie.

S listom zasielam aj nasledujúce prílohy:

- 1). Moje oznámenie o podozrení z trestného činu zneužívania právomoci verejného činiteľa na Dobroslava Trnku a Mikuláša Gardeckého.
- 2). Vyrozumenie Policajného zboru v Pezinku.
- 3). Oznámenie o odovzdaní spisového materiálu z Vojenskej polície v Bratislave.
- 4). Uznesenie Úradu špeciálneho prokurátora v Bratislave o začatí trestného stíhania.

  
Vladimír Pavlík

## PODACÍ LÍSTOK

Slovenská pošta, š.p.

Partizánska cesta 9

975 99 Banská Bystrica 1

IČO: 31338887

DIČ: 31338887/651

Zapisaný na OS v B. Bystrici, oddiel Pš, vložka č. 147/S

Odosielateľ vyplní hrubo orámovanú časť

Odosielateľ: VLADIMÍR PAVLÍK			
ORLOVÉ P. Š. 017 01 Tovačovka - BYSTRICA			
Adresát: NÁRODNÁ RADA SR NÁREVNIE A. DUBCEKA 1 812 00 BRATISLAVA 1			
Poistenie Sk	Dobierka Sk	Hmotnosť	Výplatné v hotovosti
		kg	g
Podacie číslo 67786 112			
Druh zapisanej zásielky 2			
Ďalšie služby -			
Poznámka			
Daňový doklad č.: Vyhotovený dňa: 1.1.2010			

Prijal: *[Signature]*

SLOVENSKA POŠTA

BANSKÁ BYSTRICA

20.1.2010

3-264-7

*Kancelária  
Národnej rady Slovenskej republiky  
Odbor pre petície, stážnosti  
a vnútornú kontrolu*

Bratislava 19. marca 2004

Číslo: 45/2004-st.

Vážený pán  
Vladimír Pavlík  
Orlové č. 75  
017 01 Považská Bystrica

Vážený pán Pavlík,

oznamujeme Vás, že na Váš list, ktorý neobsahuje žiadne konkrétné údaje Kancelária Národnej rady SR nebude reagovať.

S pozdravom

  
JUDr. Ivana Jalčová  
riadička odboru



# GENERÁLNA PROKURATÚRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Štúrova 2, 812 85 Bratislava

Úrad  
špeciálneho prokurátora

VII Gv 44/03 – 130

v Bratislave 27. júla 2004

## Uznesenie

Prokurátor Úradu špeciálneho prokurátora Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky Bratislave, vo veci oznámenia Vladimíra Pavlíka zo dňa 26. marca 2004 o skutočnostiach nasvedčujúcich tomu, že bol spáchaný trestný čin vedeného na Odbore boja proti korupcii, Úrade boja proti korupcii Prezidia Policajného zboru pod sp. zn. PPZ-48/BPK-B-2004 takto rozhodol.

Podľa § 148 ods. 1 písm. c/ Tr. por.

## zamietam

sťažnosť oznamovateľa Vladimíra Pavlíka zo dňa 19. apríla 2004 podanú proti uzneseniu vyšetrovateľa Odboru boja proti korupcii, Úradu boja proti korupcii Prezidia Policajného zboru sp. zn. PPZ-48/BPK-B-2004, ktorým dňa 7. apríla 2004 podľa § 159 ods. 1 písm. c/ Tr. por. odmietol vec oznamenia Vladimíra Pavlíka o skutočnostiach nasvedčujúcich tomu, že v súvislosti s voľbou JUDr. Dobroslava Trnku za generálneho prokurátora Slovenskej republiky bola spáchaná „politická korupcia“, pretože nie je dôvodná.

## Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru boja proti korupcii, Úradu boja proti korupcii Prezidia Policajného zboru dňa 7. apríla 2004 uznesením sp. zn. PPZ-48/BPK-B-2004 podľa § 159 ods. 1 písm. c/ Tr. por. odmietol vec oznamenia Vladimíra Pavlíka o skutočnostiach nasvedčujúcich tomu, že v súvislosti s voľnou JUDr. Dobroslava Trnku bola spáchaná „politická korupcia“.

Proti tomuto uzneseniu dňa 20. apríla 2004 podal sťažnosť oznamovateľ Vladimír Pavlík, hoci sám pripúšťa, že platná trestnoprávna legislatíva nepozná pojem „politická korupcia“. Uvádzá však, že existenciu politickej korupcie preukazuje tiež skutočnosť, že prokurátor Úradu špeciálneho prokurátora Generálnej prokuratúry v Bratislave doposiaľ nevyšetril ovplyvňovanie orgánov činných v trestnom konaní JUDr. Mikulášom Gardeckým a JUDr. Dobroslavom Trnkom.

V súlade s ustanovením § 147 ods. 1 písm. a, b Tr. por. som pri rozhodovaní o sťažnosti preskúmal správnosť všetkých výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým môže sťažovateľ podať sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce napadnutému uzneseniu.

Z predloženého vyšetrovacieho spisu vyplýva, že oznamovateľovi bolo napadnuté uznesenie doručené dňa 19. apríla 2004, čo potvrdil aj svojim podpisom na priloženej poštovej doručenke. Sťažnosť proti predmetnému uzneseniu podal dňa 20. apríla 2004, takže možno konštatovať, že sťažnosť bola podaná v zákonnej 3-dňovej lehote. S poukazom na

ustanovenie § 159 ods. 4 Trestného poriadku možno konštatovať, že sťažnosť bola podaná oprávnenou osobou.

Po vyhodnotení okolností uvedených v oznámení Vladimíra Pavlíka je nevyhnutné konštatovať, že v tomto nie sú uvedené skutočnosti, ktoré by odôvodňovali záver, že bol spáchaný akýkoľvek trestný čin uvedený v osobitnej časti Trestného zákona, a teda že sú dané podmienky pre začatie trestného stíhania podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku .

Naviac sa žiada uviesť, že aj trestné stíhanie vedené pre trestný čin zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 158 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, ktorého sa mali dopustiť prokurátori vojenskej súčasti prokuratúry ovplyvňovaním orgánov činných v trestnom konaní bolo po náležitom zadokumentovaní v rozsahu nevyhnutnom pre rozhodnutie podľa § 172 ods. 1 písm. a/ Tr. por. zastavené, nakoľko vyhodnotením všetkých okolností podľa § 2 ods. 2 Trestného poriadku bolo nepochybné, že skutok, pre ktorý sa trestné stíhanie viedie sa nestal.

Z týchto podstatných dôvodov bolo potrebné sťažnosť Vladimíra Pavlíka posúdiť ako nedôvodnú a rozhodnúť tak, ako to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 141 ods. 2 veta druhá Tr.por.)



JUDr. Ladislav Hamran  
prokurátor Generálnej prokuratúry  
Slovenskej republiky

Vladimír Pavlík, Orlové 75, 017 01 Považská Bystrica

10. 8. 2004

**Generálna prokuratúra SR  
Úrad špeciálneho prokurátora  
Štúrova 2  
812 85 BRATISLAVA**

**VEC: Žiadosť o vydanie samostatného uznesenia ohľadom môjho oznámenia o podozrení z trestného činu zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 158 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona na Dobroslava Trnku a Mikuláša Gardeckého, ktoré som podal dňa 10. 8. 2003.**

Žiadam o vydanie samostatného uznesenia ohľadom môjho oznámenia o podozrení z trestného činu zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 158 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona na Dobroslava Trnku a Mikuláša Gardeckého, ktoré som podal dňa 10. 8. 2003 a na Úrade špeciálneho prokurátora to bolo vedené pod zn. VII Gv 44/03 – 6 z nasledovných dôvodov:

V uznesení Úradu špeciálneho prokurátora ktoré som obdržal 9. 8. 2004 bola zamietnutá moja sťažnosť z 19. 4. 2004 podaná proti uzneseniu Prezidia Policajného zboru pod sp. zn. PPZ-48/BPK-B-2004.

V posledných siedmich riadkoch tohto uznesenia som sa dočítal, citujem: Naviac sa žiada uviesť, že aj trestné stíhanie vedené pre trestný čin zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 158 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, ktorého sa mali dopustiť prokurátori vojenskej časti prokuratúry ovplyvňovaním orgánov činných v trestnom konaní bolo po náležitom zadokumentovaní v rozsahu nevyhnutnom pre rozhodnutie podľa § 172 ods. 1 písm. a/ Tr. por. zastavené, nakoľko vyhodnotením všetkých okolností podľa § 2 ods. 2 Trestného poriadku bolo nepochybne, že skutok, pre ktorý sa trestné stíhanie viedie sa nestal.

Ako oznamovateľa ma zaujíma, ako sa Dobroslav Trnka a Mikuláš Gardecký vyjadrili k článku v týždenníku Plus 7 dní č. 31/2003, keď doposiaľ, ako mi je známe, neprotestovali ani nepožiadali o opravu v predmetnom článku pod nadpisom: „Spinavé hry.“

Pokial' mi je známe, ani vyšetrovatelia, ktorých podľa článku Trnka s Gardeckým ovplyvňovali, toto nedementovali ani nežiadali žiadnu opravu. A čo priznanie pána Gardeckého v dotyčnom článku? Ako sa s týmto vysporiadal Úrad špeciálneho prokurátora? Nesprával sa v tejto kauze Úrad špeciálneho prokurátora ako Úrad špeciálneho zakrývača? Ved' nie je to tak dávno, keď členom zločineckej skupiny, ktorá marila a zasahovala do marenia vyšetrovania štátneho terorizmu bol aj samotný generálny prokurátor Michal Vaňo.

A ešte niečo k § 2 ods. 2 Trestného poriadku, citujem: Dokial' právoplatným odsudzujúcim rozsudkom súdu nie je vyslovená vina, nemožno na toho, proti komu sa viedie trestné konanie, hľadiť, akoby bol vinný.

Ked'že môžeme jednoznačne konštatovať, že Slovenská republika je skorumpovaný, zločinecko-zlodejský a od augusta 1995 aj štátno-teroristickým štátom, ktorý sa v mene

zločincov, zlodejov a sabotérov z ponovembrových vlád a parlamentov neustále rozkráda a tuneluje – a keďže z týchto zločincov ešte nikto neboli právoplatne odsúdený, potom sú vlastne všetci nevinní. ( § 2 ods. 2 Trestného poriadku) Toto je vizitka aj Generálnej prokuratúry SR, jej zbabelosti, podŕdaním so zákonomi ako aj ich ponížené lokajstvo voči zločincom, zlodejom a sabotérom z ponovembrových vlád a parlamentov.

Preto nevidím dôvod, aby som veril a uveril posledným siedmim riadkom v predposlednom odstavci toho uznesenia. Žiadam o vydanie samostatného uznesenia aj s patričným vysvetlením.

*Vladimir Pavlik*  
Vladimír Pavlík

### PODACÍ LÍSTOK

Slovenská pošta, š.p.

Partizánska cesta 9

975 99 Banská Bystrica 1

IČO: 31338887

DIČ: 31338887/651

Zapisaný na OS v B. Bystrici, oddiel Pš, vložka č. 147/S

Odosielateľ vyplní hrubo orámovanú časť

Odosielateľ: VLADIMÍR PAVLÍK ORLOVÉ 75 01701 POVAZSKÁ BYSTRICA			
Adresát: Generálna prok. SR úrad říšec. prok. Štúrov 2 812 85 BRATISLAVA			
Poistenie Sk	Dobierka Sk	Hmotnosť kg	Výplatné v hotovosti Sk ..... do .....
		g	Výplatné známkami Sk .....
Podacie číslo		68015-765	

Druh zapisanej zásielky	R
Ďalšie služby	
Poznámka	
Daňový doklad č.: ..... Vyhotovený dňa: .....	



Vladimír Pavlík, Orlové 75, 017 01 Považská Bystrica

Orlové 10. 12. 2004

Vážený pán  
Dobroslav Trnka – generálny prokurátor  
Štúrova 2  
812 85 BRATISLAVA

Vážený pán generálny prokurátor s minulosťou násilníka a vydierača,

ked'že mám dosť dôvodov a argumentov si myslieť, že môj podnet na trestné stíhanie Vašej osoby a pána Gardeckého, ktoré som podal dňa 10. 8. 2003 na Mestský úrad vyšetrovania v Bratislave a neskôr bol Úradom špeciálneho prokurátora zamietnutý, podľa môjho názoru v mene tzv. vyšších záujmov, dovoľujem si Vám navrhnuť nasledovné:

Zastávam názor, že by ste si mal brániť svoju profesnú a občiansku česť voči mojej osobe, že som Vás opäťovne oslovil Vážený pán generálny prokurátor s minulosťou násilníka a vydierača. Z tohto by malo byť na základe Vášho podnetu voči mojej osobe vznesené obvinenie s následnou obžalobou, aby som potom mohol pred súdom obhájiť svoje argumenty.

Pokiaľ mi do 90 dní takéto obvinenie nebude doručené, požiadam o to niektorý podriadený orgán patriaci pod MV SR a GP SR, kde pošlem aj kópiu tohto doporučeného listu. Chcem veriť, že nebudem nútený použiť iný, radikálnejší spôsob a takto sa domáhať svojich práv.

S pozdravom

Vladimír Pavlík

**PODACÍ LÍSTOK**

Slovenská pošta, š.p.  
Partizánska cesta 9  
975 99 Banská Bystrica

IČO: 31338887  
Zapisaný na OS v B. Bystrici, oddiel PS, vložka č. 147/S

DIC: 31338887/651

Odosielateľ "vyplní hrubo otáranovanú časť"

Odosielateľ: VLADIMÍR PAVLÍK  
ORLOVÉ 75  
DOBROSLAV TRNKA-BYSTRICA

Adresat: DOBROSLAV TRNKA  
GP SR - ŠTÁTOKOVIA  
812 85 BRATISLAVA

Podanie	Dobierka	Hmotnosť	Výplatné v hotovosti
Podacie číslo	CY 432 951	kg	Sk ..... d1
Druh zapisanej záslejky	R	g	Výplatné známkom

Ďalšie služby  
Poznámka  
Daňový doklad č.:  
Vyhodnotený dňa:

11-036	(II. 2003)
© Elionsoft	

*017 01  
12/2004  
Pavlik  
Vladimír Pavlík*