

# PROTOKOL O VÝSLECHU SVĚDKA

Okresní soud v Českých Budějovicích dne 27. 11. 2013 ve 13.00 hodin

V trestní věci obžalovaných vedené u Okresního soudu v Trenčíně pod sp. zn. 1Nt 49/2013 o obnově řízení:

**Rudolf Zúbek, nar. 26. 8. 1965**

**Jozef Strelčík, nar. 17. 4. 1970**

**Ondrej Janíček, nar. 23. 7. 1965**

**Ľuboš Čongrády, nar. 17. 9. 1970**

**P ř í t o m n i :**

*pro pokračující trestný čin vydírání formou spolupachatelství podle § 9 odst. 2 k § 235 odst. 1 tr. zákona (Slov. rep.) a jiné.*

**P ř í t o m n i :**

**Samosoudkyně:**

**JUDr. Iveta Tichá**

**Zapisovatelka:**

**Nikola Chrtová**

**Obžalovaný:**

**Rudolf Zúbek – nepřítomen**

**Jozef Strelčík – nepřítomen**

**Ondrej Janíček – přítomen, totožnost ověřena dle cest. pasu č. BJ9794177**

**Ľuboš Čongrády – nepřítomen**

*Přítomni: Obhájkyně JUDr. Darina Kučerová (J. Strelčík) i. s. Mgr. Daniel Vitko*

**Dostavil se svědek Tibor JURISA**

- totožnost dle OP č. EA370347  
- poučení dle § 100, § 101 odst. 1 a § 103 trestního řádu a podle § 127 odst. 1, § 131 a § 132 tr. poriadku SR

**Svědék uvádí:**

Před započítím výsledku svědek dotázán na znalost českého jazyka. Výslovně uvádí, že český jazyk ovládá, česky rozumí, nežádá přítomnost tlumočníka.

Svědkoví předloženy přílohy, a to č. 2 – návrh na obnovu řízení, č. 3 – čestné prohlášení Ladislava Vavra a Zuzany Mikové, č. 4 – úvodní řeč odsouzeného č. 3 Ondřeje Janíčka, č.5 – fotokopie výpovědi poškozeného z přípravného řízení, ten si je přečetl a potvrzuje jejich doručení do vlastních rukou.

Poté svědkovi předáno písemné vyhotovení poučení svědka a přísaha svědka, tyto listiny podepisuje, jedno jejich vyhotovení si ponechává a jedno vrací soudu do spisu. Poté svědek uvádí toto:

Poučení rozumím, vypovídat budu, žádná okolnost v podání svědecké výpovědi mi nebrání.

Odkazuji na svou výpověď v přípravném řízení. Přišel jsem na polici požádat o pomoc, protože jsem měl problémy se Zúbkem. Věděl jsem, že někoho zlikvidoval - zabil. Nevěděl jsem, že mu ta vražda byla připsána. Zúbek věděl, že mám problémy s doplacením úvěru, který jsem si vzal v bance na obchodní dům Tibo v Povážské Bystrici. Vymyslel to tak, že mi jako půjčí peníze, já budu jeho dlužník, nevrátím mu je a můj majetek půjde do konkurzu. Tím se měl Zúbek dostat k obchodnímu domu Tibo. Nikdy jsem si od něj nepůjčil ani korunu, ale on vymyslel tento plán. Nejsem příbuzný pana Zúbka. Měl jsem restauraci v obchodím domě Tibo a on tam chodil jako host ze začátku, tak jsem se s ním poznal. Ze začátku jsem byl s ním kamarád, potom se dověděl, asi z banky, že nezvládám splácet úvěr a že jsem dlužný a vymyslel ten plán. Chtěl, aby byl vyhlášen konkurz na můj majetek, že znají nějakého konkurzního správce, který to má všechno podchycené. Potřebovali, abych podepsal, že dlužím částku, asi 900.000,- Sk, ač v návrhu na obnově se mluví o částce 500.000,- Sk. Vím, že částka, kterou jsem měl doplatit bance byla 1.150.000,- Sk. Věděl jsem, co má Zúbek za sebou, co způsobil, že zabil člověka. Právě nevím, jakou roli tam Janíček a Strelčík sehráli. Naložili mě do auta a odvezli na Fatimu, tam byl Janíček a Strelčík a Zúbek jim říkal, že mají přichystat papíry, aby se uskutečnilo, co naplánoval. V autě se mnou jel Zúbek a ještě dvě další osoby, které neznám a z jejich hovoru vyplynulo, že mě klidně fyzicky zlikvidují. Když mluvím o Zúbkovi a spol., tak nemyslím tím slovem „spol.“ Janíčka a Strelčíka, ale známé osoby kolem Zúbka. Byla to taková skupina asi dvanácti lidí, co chodili spolu, i ke mně do restaurace a z té skupiny asi tři muži jeli se mnou v autě právě do Fatimy. Zúbek hledal v autě lopatu, vál jsem se, že mě zlikvidují. Věděl jsem, že je to člověk, který je toho schopný.

Po události ve Fatimě jsem šel na policie, ale nepamatuji si, na jaké oddělení, ani v jakém městě. Tam mi říkali, že musím podat trestní oznámení, jinak mi nepomůžou a bude to můj problém. Byl jsem tak v šoku, že už nevím. Trestní oznámení jsem podal až po nějaké krátké době, asi po dvou až třech dnech. Nemohl jsem existovat doma, ani ve firmě, bál jsem se o svůj život. Kopii toho trestního oznámení asi nemám. Nevím, jak Zúbek přišel na Janíčka a Strelčíka, proč si je vybral. Oni nevěděli, o co kráčí, byli překvapeni. Nevěděl jsem, jaký je mezi nimi vztah. Janíček tam seděl a neříkal nic. Zúbek říkal Strelčíkovi, že musí nachystat nějaké papíry ohledně půjčky a konkurzu, a že to musím podepsat. Nevím, jestli také platili výpalné, u mě také byli nějakí muži a chtěli, abych platil výpalné 30.000,-, a že když nezaplatím, že mi to tam zapálí. Řekl jsem, že nic platit nebudu, ať mi to raději zapálí. Potom už nepřišli. Zúbek jim zavolal a bylo vidět, že Strelčík ani Janíček o ničem nevěděli. Nepřišlo mi, že by byli domluvení, že budou psát ohledně mé osoby nějaké papíry.

Já bych na ten soud na Slovensku přišel, ale Čongrády řekl, skrze jiné lidi, že pokud dojdou na soud v SR, že mě zabijí. Buď byli policisti těžce zkorumpovaní, nebo měli velké ego, já nevím. Psychicky na mě tlačili, chtěli, abych při výpovědích byl razantní a tvrdý, a říkali, že když to nebudu dělat, jak oni chtějí, tak že mi neposkytnou ochranu svědka a vyhodí mě na ulici. Pokud bych měl něco s mafií a chtěl bych pomoc od policie a soudu, všechny ty spolky jsou spojené. Chodili za mnou policisti, že pokud nebudu mluvit tak, jak chtějí, že mě vyhodí z ochrany svědků. Nemohl jsem nic jiného dělat. Pokud si na nějaké výpovědi nevzpomínám, tak je to proto, že to nebyla úplná pravda. Bylo to proto, to policie po mě chtěla. Byl to psychický nátlak. Bylo to horší jak mafie. Ne, že bych lhal, ale ta situace nebyla taková, jak byla ve skutečnosti. Někdy má výpověď byla policisty už přichystaná a já jsem ji jen podepsal, ani jsem ji nečetl. Musel jsem třeba jednou něco okamžitě podepsat, abych dostal status chráněného svědka, když nepodepíšu do hodiny, že mi ho seberou. Nevěřím ani policistům, ani vyšetřovatelům, mám pro to své důvody.

#### **K dotazům samosoudkyně svědek uvádí:**

Při jednom výslechu jsem slyšel od policistů, že bratr Čongrádyho má zájem dostat Janíčka a Strelčíka do vězení, asi za to, že Strelčík chtěl sepsat ty papíry. Kdybych byl dneska na místě Strečíka, tak bych to taky radši podepsal. Nevím ani, jaké bylo spojení s panem Zúbkem, jestli už se v něčem nevezli. Nevím, kdo je ten bratr Čongrádyho. Každému je jedno, co s vámi další den bude, jestli vás zakopou, nebo budete žít.

#### **K dotazu obhájce JUDr. Schmidla dle písemně položených otázek:**

- 1) Nedokážu to rozlišit, to byla má výpověď, a já jsem tam označil pana Janíčka a Strelčíka, manipulovali se mnou, policisti se mě ptali, kdo se na té události podílel. Chtěli, abych byl důrazný, že jinak nebudu v ochraně svědka, že mě vyhodí na ulici. Dneska už si to tolik nepamatuji. Bylo to na základě toho, jen jak si policie přála. Nevím, proč to ti policisti dělali. Dělal jsem to proto, že jsem byl pod tlakem, a aby mě nevyhodili z ochrany svědků. Já jsem si to, ale nevymyslel, že mě chtěl někdo zabít. Dělal jsem to na podnět policistů, se soudcem, prokurátorem ani advokátem jsem nic neměl.
- 2) Chtěl jsem být v ochraně svědků. V té ochranně mi nemělo nic hrozit, např., že mě někdo zabije. Neříkal jsem vědomě, nepravdivé skutečnosti, byl jsem pod tlakem policistů. Neznal jsem jich jména, ale oni chtěli, abych s nimi spolupracoval a dělal to tak, jak to chtějí oni. Pro mě to bylo, že buď budu naživu já, nebo Zúbek.
- 3) Víím, že tam nějaké praktiky probíhaly, ale nemám žádnou povědomost, že by Čongrády nebo Zúbek ovlivňovali nějakým způsobem trestní řízení. Policisti se mezi sebou bavili tak, že každý využíval své známosti ve svůj prospěch.
- 4) Nemám o úplatcích žádnou povědomost.
- 5) O mém pobytu věděla policie, bydlel jsem v Nitře. Věděli, kde se nacházím. Chtěli, abych přišel k soudu. Byl jsem, asi se soudkyní, v telefonickém kontaktu. Telefonovala mi, abych přišel na hlavní líčení vypovídat. Já jsem jí říkal, že je mi vyhrožováno ze strany Čongrádyho prostřednictvím jiných osob, a že můžu být zabit a bojím se tedy k soudu přijít. Jsem ochotný přijít sem do Českých Budějovic k soudu, ne na Slovensko. Šel jsem na policii v Nitře a sdělil jsem, že mi někdo vyhrožuje. Sepsali se mnou protokol a pak mi řekli „pápá“ slušně řečeno, zkrátka mě vyhodili. Na policii se pomoci nedočkáte. Na policii v Nitře jsem byl v době, kdy se věc

projednávala u soudu, ale nejsem si jist. Někomu se asi nehodilo, abych na ten soud šel.

6) jiné skutečnosti mě nenapadají.

**K dotazu odsouzeného Ondreje Janíčka svědek uvádí:**

Vím, že ten soud byl, a že jste byl obžalovaný. Věděl jsem o tom, že mám k soudu jít od Čongrádyho. Nevím o tom, že jste byl odsouzený za vydírání mé osoby. Na otázku, zda jsem byl donucený a ovlivněný policií a jak to můžu vysvětlit se těžko odpovídá, těžko se to vysvětluje. Byl jsem ve špatném psychickém stavu a o obsahu některých mých výpovědí jsem ani nevěděl. Dnes to hodnotím jinak, než tehdy. Bylo to proti mému přesvědčení, já jsem jim tam něco říkal a oni mi říkali, že to musí být tak a tak a že to u soudu takto neprojde. K další otázce, zda jsem podal trestní oznámení na Janíčka a Strelčíka dobrovolně, či jsem byl zmanipulovaný uvádím, že jsem vědomě nepodal trestní oznámení na tyto osoby, já jsem zkrátka na policii popsal celý děj té události, že jsme přišli na Fatimu, a tam byly tyto dvě osoby. Když se člověk s tím střetne poprvé v životě, tak to jsou takové praktiky, že ani člověk neví, jak to popsat. Při tom výslechu jsem popsal celý děj, že tam byli oni dva, že se mají přichystat nějaké papíry. Nevím, jestli to policisté rozšířili i na ně. Já jsem trestné oznámení na ně nepodal. Jestli to zakomponovali do toho, to nevím. Ze slušného člověka se ze mě stal vyhnanec. Byl jsem na tom tak špatně, že cokoliv policisté chtěli, to jsem udělal. Já jsem trestní oznámení na Janíčka a Strelčíka nepodával, ani nechtěl podat. Pokud jsem to podepsal, tak to bylo pod nátlakem. Nevím, proč bych to podepsal dobrovolně. O nahrané kazetě vím, tenkrát byla u mé přítelkyně, paní Babčanové, ale už nevím, co na ní bylo zaznamenáno. Bylo tam zaznamenáno, co proti mně podnikal Zúbek, o Janíčkově a Strelčíkově tam nic nebylo. Bylo tam o Zúbkovi, jak mi hrozí fyzickou likvidací a co po mě chce. Dnes už nevím, kde ta kazeta je. Neslíbil mi nikdo nějakou finanční odměnu za udání Janíčka a Strelčíka. Chtěl jsem být zařazen do ochrany svědků, ale byl jsem stále utlačován. Jestli jsem trestní oznámení podal, tak jsem si to nepřečetl a podepsal. Báł jsem se policistů a vyšetřovatelů. Byl jsem pod nátlakem, v ochraně svědků mě zavírali do baráků, kde jsem byl špatně ubytovaný, špatně stravovaný, měl jsem málo peněz, nemohl jsem chodit ven, bylo to pro mě jako vězení. Musel jsem dělat vše, co po mě policisti chtěli. Na začátku jsem si nečetl ty výpovědi. Janíček ani Strelčík po mě nic moc nechtěli, Zúbek měl v režii to vydírání. Nevím, co mají Janíček se Strelčíkem se Zúbkem společného. Dodnes z nich nemám strach. Nemohl jsem na Slovenku zůstat, báł jsem se o život ze strany Zúbka a spol. Nevydírál mě Janíček a Strelčík, strach jsem z nich neměl, nic proti nim nemám, ale nevím, co měli se Zúbkem společného, jestli je nutil sepsat ty papíry, nebo co. Cítil bych se vinen za jejich odsouzení, kdybych je křivě obvinil. Myslím si, že jsem na policii jednoznačně říkal, jak to proběhlo, že je soud odsoudil, za to nemohu. Soudu jsem říkal, že bych byl ochotný přijít, ale nikdo mi nedal nějakou jistotu, že mě k soudu přiveze a odveze a ochrání. Pan Janíček měl ode mě pronajaté nějaké prostory. Znal jsem ho jako podnikatele. Problémy jsme spolu žádné neměly. Šli jsme na Fatimu, kde, jak jsem uvedl, měl Strelčík a Janíček přichystat papíry. Nevím, jakou roli v tom oni sehráli. Byli překvapení, když jsme tam přijeli, myslím, že to neměli dopředu připravené. Pouze jsem pospal na policii ten den, kdy jsem byl odvezen na Fatimu, jak se odehrál. Pak už jsem se s panem Janíčkem neviděl. Janíček ani Strelčík mi nevolali. Nikdy jsem neviděl Janíčka se Strelčíkem, že by byli ve společnosti Zúbka a Čongrádyho. Ten důvod, proč je dala policie dohromady je asi ten, že jsem vypovídal, že když jsem přijel na Fatimu, tak tam tito dva byli. Janíčka a Strelčíka i dnes vnímám jako podnikatele, nikoliv jako osoby, co by mě vydírali.

**K dotazu obhájce Mgr. Daniela Vitka:**

Janiček tam seděl a neřekl za celou dobu ani slovo. Zúbek se bavil se Strelčíkem, jak ty papíry má udělat. Nevím, jaký byl mezi nimi poměr, zda to bylo pod nátlakem. Myslím si, že moc dohodnutí nebyli. Byli oba dva překvapení jednáním Zúbka. Nevím, jestli byli vydíraní Zúbkem, nebo to mělo souvislosti s výpalmým. Se Zúbkem chodila taková parta mužů, někteří byli robustnější postavy a budili respekt, třeba nezaplatili útratu. Nikdy jsem se jich nebál do okamžiku, kdy jsme jeli na tu Fatimu. Věděl jsem, že má Zúbek za sebou jednu oběť. Věděl jsem, že nemá problém někoho zlikvidovat. Vždycky jsem byl v kontaktu jen se Zúbkem. Strach jsem měl ze Zúbka. Bylo špatné, že věděl, kde bydlím, proto nebylo možné zůstat doma. Nikdy jsem neuváděl, že bych byl policisty zbitý, a ani mě nezbil Zúbek. Byl jsem pod nátlakem a obával jsem se o život. V důsledku toho jsem byl ve špatném psychickém stavu. To policisti na mě viděli, ale nikdy mě nevzali k doktorovi, ani mi nedali žádné utišující léky. Báł jsem se o život, když mi zrušili ochranu svědka, respektive zařazení do ochrany svědka. K dotazu odsouzeného Janíčka svědek uvádí:

Pokud se mám vyjádřit k tomu, že mi soudkyně Jankovská oznámila, že hlavní líčení je odročené na 8. 3. 2002, a že se k němu mám dostavit, tak já jsem vyjádřil obavu o svůj život a tím jsem myslel obavu ze strany Zúbka, když prostřednictvím dalších osob ze strany Čongrádyho mě bylo naznačeno, že na hlavní líčení nemám chodit, jinak že se mi něco stane. Tuto svou obavu jsem sdělil soudkyni do telefonu, ale ona mi jen řekla, že mi dá pokutu, pokud nepřijdu. Nejsem si jistý, ale vyhrožování ohledně mé účasti na hlavním líčení dne 8. 3. 2002 bylo ze strany Petra Čongrádyho.

*Svědék poučen o právu žádat svědečné, svědek neřádá svědečné.*

Výslech svědka ukončen v 16.15 hod.

samosoudkyně

zapisovatelka

svědek

obhájce Mgr. Daniel Vitko